

PRIMLJENO:

13-09-2022



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Neposredno - predano pošti: 0909/20
Obično preporučeno: 0909/20
Pošta: Rijeka
Primjeraka: 1 priloga
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primio:

Poslovni broj: 61 PŽ-2996/2022-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Josipa Turkalja, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom BIGROM d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu u stečaju, Gospić, Kukljić 65, OIB 25104092057, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ADRIA RIJEKA d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28, kojeg zastupa punomoćnik Alen Ivković, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Alen Ivković i Sunčica Novak u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-275/2020-77 od 2. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 31. kolovoza 2022.

riješio je

I. Odbija se žalba stečajnog vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28 kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-275/2020-77 od 2. svibnja 2022. u dijelu točke II.19. izreke kojim je vjerovnik Marijan Mraović upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 309.002,45 kn, u dijelu točke II.26. izreke kojim je stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28 kao osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika CEMEX HRVATSKA d.d., Kaštel Šućurac, F. Tuđmana 45, OIB 94136335132 u iznosu od 986.185,97 kn kao tražbine dugog višeg isplatnog reda i u dijelu točke II.27. izreke kojim je stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28 kao osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika METING d.o.o. Gospić, Crikvenička 5, OIB 63598506531 u iznosu od 503.759,01 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda.

II. Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-275/2020-77 od 2. svibnja 2022. u dijelovima točaka II.2., II.3., II.4., II.5., II.6., II.7., II.8., II.9., II.10. i II.25. izreke kojima je stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28 kao osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine i u dijelovima točaka II.12., II.20., II.22. i II.23. izreke kojima je stečajni upravitelj kao osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine i u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

III. Odbija se zahtjev stečajnog vjerovnika Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28 za naknadu troškova ovog žalbenog postupka u iznosu od 22.500,00 kn kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci je, u točki II. izreke, rješenja poslovni broj St-275/2020-77 od 2. svibnja 2022., utvrdio osporenim tražbine taksativno navedene u točkama 1. do 29. Tako je, između ostalih, utvrđeno: da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika ANKICE BORČIĆ, Gospić, Bilaj 11, OIB 11141773697 (16) u iznosu od 464.734,05 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.2. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika PETRA ILIĆA, Gospić, Bilaj 3, OIB 76297864963 (17) u iznosu od 170.011,91 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.3. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika NIKOLE BUSIJE, Gospić, Bilaj 35, OIB 53332306981 (18) u iznosu od 450.964,81 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.4. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika DUNJE RADIĆ, Lički Osik, Ivana Čanića 3, OIB 82754493468 (19) u iznosu od 143.154,43 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.5. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika IVICE ČAČIĆA, Gospić, Oteš 21, OIB 96161205100 (20) u iznosu od 322.919,81 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.6. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika NIKOLE MRAOVIĆA, Gospić, Spec. policije 4, OIB 52487661008 (21) u iznosu od 591.112,00 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.7. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika IVANA MRAOVIĆA, Gospić, Bilaj 1, OIB 97014863166 (22) u iznosu od 548.746,83 kn te je osporavatelj upućen

na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.8. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika HZMO PODRUČNA SLUŽBA U RIJECI, Rijeka, Slogin Kula bb, OIB 84397956623 (24) u iznosu od 3.953,38 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.9. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Područna služba Gospić, Gospić (26) u iznosu od 171.794,54 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.10. izreke), da je stečajni upravitelj osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika KARLA STARČEVIĆA, Donje Pazarište, Španjuša 9, OIB 12066964276 (3) u iznosu od 2.250.000,00 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.12. izreke), da je stečajni upravitelj osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika MARIJANA MRAOVIĆA, Gospić, Novoselo Bilajsko 23/4, OIB 55494599946 (33) u iznosu od 309.002,45 kn te je vjerovnik MARIJAN MRAOVIĆ, Gospić, Novoselo Bilajsko 23/4, OIB 55494599946 (33) upućen na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 309.002,45 kn, u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.19. izreke), da je stečajni upravitelj osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika KARLA STARČEVIĆA, Španjuša 9, Donje Pazarište, OIB 12066964276 (34) u iznosu od 2.250.000,00 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.20. izreke), da je stečajni upravitelj osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Stečajna masa iza GRADITELJ-MBT-S d.o.o. u stečaju Split, Dubrovačka 31, OIB 23662274210 (43) u iznosu od 1.003.760,96 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.22. izreke), da je stečajni upravitelj osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika TATJANE KOVAČIĆ, Viškovo, Furićevo 63, OIB 11994512346 (44) u iznosu od 362.743,47 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.23. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda

vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava Gospić, Gospić, Kaniška 4, OIB 18683136487 (26) u iznosu od 937.078,57 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.25. izreke), da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika CEMEX HRVATSKA d.d. Kaštel Šućurac, F. Tuđmana 45, OIB 94136335132 (30) u iznosu od 986.185,97 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.26. izreke) i da je vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB 07638053150 je osporio tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika METING d.o.o. Gospić, Crikvenička 5, OIB 63598506531 (30a) u iznosu od 503.759,01 kn te je osporavatelj upućen na parnicu da dokaže osnovanost svoga osporavanja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, inače će se smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice (točka II.27. izreke).

2. Stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o., OIB 07638053150, Rijeka, Užarska 28 je izjavio žalbu kojom pobija navedeno rješenje u dijelu točke II. izreke, i to samo u dijelovima točaka 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 12., 19., 20., 22., 23., 25., 26. i 27. izreke o upućivanju na parnicu zbog svih zakonom predviđenih razloga s prijedlogom da se u tom dijelu ono ukine, uz naknadu troška žalbenog postupka u iznosu od 22.500,00 kn.

3. U odgovoru na žalbu stečajni upravitelj je u cijelosti osporio žalbene navode. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

4. Uvodno se ističe kako iz zapisnika s ispitnog ročišta održanog 2. prosinca 2021. (list 2728.-2736. spisa) proizlazi kako je tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika KARLA STARČEVIĆA, Donje Pazarište, Španjuša 9, OIB 12066964276 (3) u iznosu od 2.250.000,00 kn, tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika MARIJANA MRAOVIĆA, Gospić, Novoselo Bilajsko 23/4, OIB 55494599946 (33) u iznosu od 309.002,45 kn, tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika KARLA STARČEVIĆA, Španjuša 9, Donje Pazarište, OIB 12066964276 (34) u iznosu od 2.250.000,00 kn, tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika Stečajna masa iza GRADITELJ-MBT-S d.o.o. u stečaju Split, Dubrovačka 31, OIB 23662274210 (43) u iznosu od 1.003.760,96 kn i tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika TATJANE KOVAČIĆ, Viškovo, Furićevo 63, OIB 11994512346 (44) u iznosu od 362.743,47 kn, osporio stečajni upravitelj, ali i stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. (žalitelj). Dakle, navedene tražbine je osim stečajnog upravitelja osporio i stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. (žalitelj) zbog čega, u skladu s odredbom članka 265. stavka 3. Stečajnog zakona, taj vjerovnik ima pravo na žalbu i protiv dijelova točaka II.12., II.19., II.20., II.22. i II.23. izreke o upućivanju na parnicu.

5. Žalba je djelomično osnovana.

6. Rješenje je u pobijanom dijelu ispitano na temelju odredaba članka 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje: ZPP) u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava.

7. U odnosu na tražbinu vjerovnika Marijana Mraovića u iznosu od 309.002,45 kn, prvostupanjski sud je, u pobijanom dijelu točke II.19. izreke rješenja, pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 1. SZ-a uputio vjerovnika Marijana Mraovića na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja iz članka 267. stavka 1. SZ-a. To iz razloga što je navedenu tražbinu osporio stečajni upravitelj (i stečajni vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. (žalitelj)), a izjavljeno osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, dok ta tražbina nije prijavljena na temelju ovršne isprave, što žalitelj niti ne dovodi u pitanje. Uzevši u obzir navedeno, žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela točke II.19. izreke rješenja kojim je navedeni vjerovnik upućen na parnicu, dok u tom dijelu pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, niti bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a na koju se poziva žalitelj. Zbog toga je u odnosu na taj dio valjalo, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi taj dio rješenja kao u točki I. izreke ovog rješenja.

8. U odnosu na preostali dio pobijanog rješenja žalitelj osnovano ističe kako je rješenje zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a jer ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati budući da nema razloga o odlučnim činjenicama. Naime, u obrazloženju pobijanog dijela rješenja prvostupanjski sud u odnosu na svaku od osporenih tražbina samo paušalno navodi kako vjerovnik za osporenu tražbinu ima ovršnu ispravu.

9. Međutim, u odnosu na dio rješenja o upućivanju u parnicu koji se odnosi na tražbine vjerovnika CEMEX HRVATSKA d.d. Kaštel Šućurac, F. Tuđmana 45, OIB 94136335132 u iznosu od 986.185,97 kn iz točke II.26. izreke i vjerovnika METING d.o.o. Gospić, Crikvenička 5, OIB 63598506531 u iznosu od 503.759,01 kn iz točke II.27. izreke, ispunjeni su uvjeti za donošenje odluke na temelju odredaba članka 373.a ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a.

10. U odnosu na tražbinu vjerovnika CEMEX HRVATSKA d.d. Kaštel Šućurac, F. Tuđmana 45, OIB 94136335132 u iznosu od 986.185,97 kn iz točke II.26. izreke i vjerovnika METING d.o.o. Gospić, Crikvenička 5, OIB 63598506531 u iznosu od 503.759,01 kn iz točke II.27. izreke, iz isprava u spisa proizlazi kako je vjerovnik CEMEX HRVATSKA d.d. prijavio tražbinu u iznosu od 1.489.944,98 kn koja je u cijelosti prijavljena na temelju ovršne isprave – pravomoćne predstečajne nagodbe sklopljene pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem Stpn-152/2014 od 23. veljače 2015. Nadalje proizlazi kako je Ugovorom o prijenosu (ustupu) dijela

tražbine od 25. veljače 2021. vjerovnik Cemex Hrvatska d.d. dio tražbine u iznosu od 503.759,01 kn ustupio vjerovniku Meting d.o.o. čime je u odnosu na ustupljeni dio tražbine vjerovnik Meting d.o.o. stupio u pravni položaj svoga prednika (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-2674/2022-2 od 11. srpnja 2022.), dok je u odnosu na preostali dio tražbine u iznosu od 986.185,97 kn vjerovnik i dalje društvo CEMEX HRVATSKA d.d. Budući da je žalitelj osporio tražbine navedenih vjerovnika za koje postoji ovršna isprava, dok izjavljeno osporavanje nije otklonjeno na ispitnom ročištu, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredbe članka 266. stavka 4. SZ-a, uputio žalitelja kao osporavatelja na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja, uz upozorenje na pravne posljedice propuštanja iz članka 267. stavka 2. SZ-a. Slijedom navedenog žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog dijela točaka II.26. izreke i II.27. izreke kojim je žalitelj kao osporavatelj upućen na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja. Zbog toga je u odnosu na taj dio valjalo na temelju odredaba članka 373.a ZPP-a u vezi s odredbama članka 381. ZPP-a i članka 10. SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke ovog rješenja.

11. U odnosu na upućivanje na parnicu žalitelja kao osporavatelja tražbina vjerovnika prvog višeg isplatnog reda iz točaka II.2., II.3., II.4., II.5., II.6., II.7., II.8., II.9. i II.10. izreke (ANKICE BORČIĆ, Gospić, Bilaj 11, OIB 11141773697 (16) u iznosu od 464.734,05 kn; PETRA ILIĆA, Gospić, Bilaj 3, OIB 76297864963 (17) u iznosu od 170.011,91 kn, NIKOLE BUSIJE, Gospić, Bilaj 35, OIB 53332306981 (18) u iznosu od 450.964,81 kn, DUNJE RADIĆ, Lički Osik, Ivana Čanića 3, OIB 82754493468 (19) u iznosu od 143.154,43 kn, IVICE ČAČIĆA, Gospić, Oteš 21, OIB 96161205100 (20) u iznosu od 322.919,81 kn, NIKOLE MRAOVIĆA, Gospić, Spec. policije 4, OIB 52487661008 (21) u iznosu od 591.112,00 kn, IVANA MRAOVIĆA, Gospić, Bilaj 1, OIB 97014863166 (22) u iznosu od 548.746,83 kn, HZMO PODRUČNA SLUŽBA U RIJECI, Rijeka, Slogin Kula bb, OIB 84397956623 (24) u iznosu od 3.953,38 kn i REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Područna služba Gospić, Gospić (26) u iznosu od 171.794,54 kn) i tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda iz točke II.25. izreke (REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava Gospić, Gospić, Kaniška 4, OIB 18683136487 (26) u iznosu od 937.078,57 kn), za sada se ne može prihvatiti zaključak prvostupanjskog suda da za prijavljene tražbine postoji ovršna isprava. Naime, ostalo je nejasno i neutvrđeno na što se točno navedene tražbine odnose, odnosno koja je osnova tih tražbina budući da iz isprava u spisu proizlazi kako se radi o većem broju različitih osnova. Osim toga, ostalo je nejasno i neutvrđeno koje su to točno ovršne isprave i raspolazu li navedeni vjerovnici ovršnom ispravom u odnosu na cijelu osporenu tražbinu ili samo za dio te tražbine, kao što to osnovano ističe žalitelj. Navedeno se pogotovo odnosi na tražbinu vjerovnika HZMO PODRUČNA SLUŽBA U RIJECI, Rijeka, Slogin Kula bb, OIB 84397956623 (24) u iznosu od 3.953,38 kn za koju je u točki II.1. izreke rješenja (koja se ne pobija predmetnom žalbom) utvrđeno da je stečajni upravitelj osporio tražbinu navedenog vjerovnika u iznosu od 508.561,99 kn. Stoga je i u odnosu na tražbinu u iznosu od 3.953,38 kn za ostalo nejasno i neutvrđeno na što točno se odnosi, odnosno koja je njezina osnova i postoji li za nju (u cijelosti ili djelomično) ovršna isprava, a ako postoji, koja je to ovršna isprava. Navedeno vrijedi i za tražbinu prvog višeg isplatnog reda vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Područna služba Gospić, Gospić (26) u iznosu od

171.794,54 kn i tražbinu drugog višeg isplatnog reda vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava Gospić, Gospić, Kaniška 4, OIB 18683136487 (26) u iznosu od 937.078,57 kn koja je prijavljena po većem broju različitih osnova.

12. Stoga je, u odnosu na svaku od navedenih tražbina i u odnosu svaki dio pojedine osporene tražbine, a uzevši u obzir osnovu po kojoj je tražbina prijavljena, kao i činjenicu radi li se o glavnoj ili sporednoj tražbini po osnovi kamata i/ili troškova, prvostupanjski sud bio dužan utvrditi postoji li za svaku od tih tražbina i u odnosu na svaki dio pojedine tražbine, ovršna isprava ili te o kojoj točno vrsti ovršne isprave se radi, te utvrditi točan iznos glavne i/ili sporedne tražbine koji je prijavljen na temelju takve isprave, odnosno je li takvom ispravom obuhvaćena i glavna tražbina i sporedna tražbina po osnovi kamata i/ili troškova jer o navedenom ovisi pravilnost i zakonitost upućivanja u parnicu skladu s odredbama članka 266. SZ-a. Budući da je prvostupanjski sud navedeno propustio učiniti, za sada se ne može prihvatiti zaključak prvostupanjskog suda da za navedene tražbine postoji ovršna isprava. Posljedično, prvostupanjski sud je propustio i u obrazloženju pobijanog rješenja navesti razloge o prethodno navedenim odlučnim činjenicama koje se odnose na postojanje i vrstu ovršne isprave zbog čega je ono zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

13. Prethodno navedeno vrijedi i u odnosu na upućivanje na parnicu stečajnog upravitelja kao osporavatelja tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda iz točaka II.12., II.20., II.22. i II.23. izreke (KARLA STARČEVIĆA, Donje Pazarište, Španjuša 9, OIB 12066964276 (3) u iznosu od 2.250.000,00 kn, KARLA STARČEVIĆA, Španjuša 9, Donje Pazarište, OIB 12066964276 (34) u iznosu od 2.250.000,00 kn, Stečajna masa iza GRADITELJ-MBT-S d.o.o. u stečaju Split, Dubrovačka 31, OIB: 23662274210 (43) u iznosu od 1.003.760,96 kn i TATJANE KOVAČIĆ, Viškovo, Furićevo 63, OIB 11994512346 (44) u iznosu od 362.743,47 kn). U odnosu na vjerovnika KARLA STARČEVIĆA se dodatno ističe kako u spisu postoje dvije prijave tražbine u iznosu od po 2.250.000,00 kn svaka (broj 3 i 34) različitih datuma (7. siječnja 2021. i 15. veljače 2021.), koje se sadržajno identične. S obzirom na identičan sadržaj tih prijava može se zaključiti kako se radi o prijavi iste tražbine u iznosu od 2.500.000 kn, a ne o prijavi dviju različitih tražbina u iznosu od po 2.250.000,00 kn svaka kao što to proizlazi iz pobijanog rješenja. Međutim, navedeno je prvostupanjski sud propustio utvrditi prilikom ispitivanja tražbina i donošenja pobijanog rješenja.

14. Uzevši u obzir navedeno valjalo je, na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, uvažiti žalbu, ukinuti rješenje u pobijanom dijelu navedenom u točki II. izreke ovog rješenja i u tom dijelu predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

15. U stečajnom postupku svaki vjerovnik snosi svoje troškove postupka, ako nije drukčije određeno odredbama Stečajnog zakona (članak 20. SZ-a). Zbog toga stečajni vjerovnik Adria Rijeka d.o.o. (žalitelj) nema pravo na naknadu troškova ovog žalbenog postupka u iznosu od 22.500,00 kn. Zbog toga je na temelju odredaba

članka 166. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

16. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti bitne povrede odredaba postupka na koje je ukazano ovim rješenjem, te će, uzevši u obzir navedeno, u odnosu na svaku pojedinu tražbinu utvrditi na koju osnovu se odnosi i je li prijavljena na temelju ovršne ili vjerodostojne isprave, te će u odnosu na svaki dio točno navesti vrstu ovršne ili vjerodostojne isprave na temelju koje je tražbina prijavljena. Ovisno o utvrđenom, prvostupanjski sud će donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku u kojoj će navesti jasne razloge, među ostalim i razloge o odlučnim činjenicama na koje je ukazano ovim rješenjem.

Zagreb, 31. kolovoza 2022.

Predsjednik vijeća
Josip Turkalj

Dokument je elektronički potpisan:
JOSIP TURKALJ

Vrijeme potpisivanja:
07-09-2022
10:51:45



DN
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=TURKALJ
G=JOSIP
CN=JOSIP TURKALJ

zapisa: eb310-cd73b

kontrolni broj: 016ba-8c20d-2f58d

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JOSIP TURKALJ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.